



Sammanträdestid Tisdagen den 2 maj 2018 kl. 18.00-19.55

Sammanträdesplats Restaurang Marina´s, Terjärv

Beslutande:

- Dahlvik, Sören
- Enroth, Carl-Johan
- Sandstedt, Per-Emil
- Toivonen, Susanna
- Wistbacka, Inger

Ersättare:

- Ollqvist, Helmer
- Ljungberg, Anders
- Öst, Harry
- Sjölund, Mirja
- Lassas, Tuula

Övriga närvarande:

- Byggmästar, Liane
- Brännkärr, Malin
- Björkgård, Karin
- Särs, Greger
- 
- 

kommunstyrelsens ordförande  
kommundirektör  
miljövårdssekreterare  
byggnadsinspektör

Paragrafer: 30-41 §.

Underskrifter:

Ordförande:

Protokollförare:

Sören Dahlvik

Karin Björkgård

Protokolljustering  
plats och tid:

Kronoby, den 2018

Per-Emil Sandstedt

Susanna Toivonen

Protokollet framlagt  
till påseende,  
plats och tid:

Kronoby, den 2018

Intygar, underskrift,  
tjänsteställning

Karin Björkgård, miljövårdssekreterare

Sammanträdestid                      Onsdagen den 2 maj 2018 kl. 18.00-19.55

Sammanträdesplats                      Restaurang Marina´s, Terjärv

Ärendets                      Ärende  
nummer

- 30 §.                      LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET
- 31 §.                      PROTOKOLLJUSTERING
- 32 §.                      BYGGLOV FÖR TILLFÄLLIG BYGGNAD Ansökan av Sjölund  
Lantbrukssammanslutning
- 33 §.                      BYGGLOV Ansökan av AA
- 34 §.                      RIVNINGSLOV Ansökan av Kronoby kommun
- 35 §.                      RIVNINGSLOV Ansökan av Kronoby kommun
- 36 §.                      UTLÅTANDE Strategi 2025
- 37 §.                      MARKTÄKTER Ansökan av Sundström Ab Oy
- 38 §.                      UTLÅTANDE Miljökonsekvensbeskrivning för litiumprovinsen i Mellersta  
Österbotten/Keliber Oy
- 39 §.                      UTLÅTANDE Miljökonsekvensbeskrivning för Kalavesi  
produktionsanläggning/Keliber Oy
- 40 §.                      DELGIVNINGÄRENDEN
- 41 §.                      SAMMANTRÄDESTIDER

---

Protokollet framlagt till påseende, tid och plats  
Onsdagen den 9 maj 2018  
Kommungården

Ordförande

Sören Dahlvik

---

Denna möteskallelse har anslagits på anslagstavlan för offentliga kungörelser, intygar:

Karin Björkgård, miljövårdssekreterare

30 §. LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET

Sammanträdet öppnades. Konstaterande av laglighet och beslutförhet.

**BESLUT:**

**Sammanträdet konstaterades lagligen sammankallat och sektionen beslutför.**

---

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommun- styrelse	Kommun- fullmäktige		

## 31 §. PROTOKOLLJUSTERING

Tillståndssektionen utser två medlemmar att justera protokollet.

**BESLUT:**

**Tillståndssektionen utsåg Per-Emil Sandstedt och Susanna Toivonen till protokolljusterare.**

---

---

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		

Dnr: TILLST 20/2018

32 §. BYGGLOV FÖR TILLFÄLLIG BYGGNAD Ansökan av Sjölund Lantbrukssammanslutning

Förslag till bygglov bifogas som bilaga 1/32 § av 2.5.2018.Karta bifogas till föredragningslistan som bilaga 2/32 § av 2.5.2018.

BYGGNADSINSP.:S FÖRSLAG:

Tillståndssektionen godkänner ansökan om bygglov för tillfällig byggnad (MBL 176 §).

Bygglovet är i kraft i fem år.

Brandinspektörens direktiv skall följas.

**BESLUT:****Tillståndssektionen beslöt enhälligt enligt förslaget.**  

---

---

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		

Dnr: TILLST 21/2018

33 §. BYGGLOV Ansökan av AA

Förslag till bygglov bifogas som bilaga 1/33 § av 2.5.2018.

Karta bifogas till föredragningslistan som bilaga 2/33 § av 2.5.2018.

BYGGNADSINSP.:S FÖRSLAG:

Tillståndssektionen godkänner ansökan om bygglov.

Brandinspektörens direktiv skall följas.

**BESLUT:**

**Tillståndssektionen beslöt enhälligt enligt förslaget.**

---

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommun- styrelse	Kommun- fullmäktige		

Dnr: TILLST 18/2018

## 34 §. RIVNINGSLÖV Ansökan av Kronoby kommun

Kronoby kommun ansöker om rivningslov för den gamla hälsocentralen på lägenheten Byggbacken RNr 32:12 i Överby by. Byggnaden ligger i kvarter 13, tomt 2 (YS- tomt) inom detaljplanen för Nedervetil centrum. Adressen är Kyrkbackavägen 14, 68410 Nedervetil.

Byggnaden är i dåligt skick med bl.a. fukt- och mögelproblem och byggnaden används inte längre. Enligt kommunens tekniska chef har byggnadens första våning samt en del av andra våningen belagts med användningsförbud på grund av problem med luftkvaliteten.

Byggnaden är inte skyddad i detaljplanen. Byggnaden fanns inte heller med bland de byggnader som inventerades i samband med revideringen av detaljplanen för Nedervetil centrum. Tomten har beteckningen YS i detaljplanen för Nedervetil centrum.

Enligt Markanvändnings- och Bygglagens 127 § får en byggnad eller en del av en byggnad inte utan tillstånd rivras på ett detaljplaneområde.

Enligt Markanvändnings- och Byggförordningens 69 § skall kommunen underrätta den regionala miljöcentralen om rivningslov och tillstånd för miljöåtgärder så snart lovet eller tillståndet har beviljats. Till underrättelsen skall fogas tillståndsbeslutet samt en omgivningskarta som visar var området eller byggnaden ligger.

**BYGGNADSINSP.:S FÖRSLAG:**

Byggnadsnämnden godkänner ansökan om rivningslov.

Byggnaden är inte skyddad i detaljplanen.

Beslutet delges NTM-centralen samt Österbottens museum.

**BESLUT:**

**Tillståndssektionen beslöt enhälligt enligt förslaget.**

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		

Dnr: TILLST 19/2018

## 35 §. RIVNINGSLÖV Ansökan av Kronoby kommun

Kronoby kommun ansöker om rivningslov för den gamla radhusbyggnaden/boendet på lägenheten Bodäs RNr 17:56 i Terjärv by. Byggnaden ligger i kvarter 2 tomt 4 (YS- tomt) inom detaljplanen för Terjärv centrum. Adressen är Hörbyvägen 2, 68700 Terjärv.

Radhuset byggdes som bostäder för hälsovårdspersonal, har senare använts som gruppboende för äldre och senast som kansliutrymmen för hemvården. Byggnaden är i dåligt skick och p.g.a. fukt- och mögelproblem används byggnaden inte längre. Enligt kommunens tekniska chef har byggnaden stått tom sedan början av år 2017 och bedömningen har varit att det inte lönar sig att renovera byggnaden.

Byggnaden är inte skyddad i detaljplanen. Byggnaden fanns inte heller med bland de byggnader som inventerades i samband med revideringen av detaljplanen för Terjärv centrum. Tomten har beteckningen YS i detaljplanen för Terjärv centrum.

Enligt Markanvändnings- och Bygglagens 127 § får en byggnad eller en del av en byggnad inte utan tillstånd rivras på ett detaljplaneområde.

Enligt Markanvändnings- och Byggförordningens 69 § skall kommunen underrätta den regionala miljöcentralen om rivningslov och tillstånd för miljöåtgärder så snart lovet eller tillståndet har beviljats. Till underrättelsen skall fogas tillståndsbeslutet samt en omgivningskarta som visar var området eller byggnaden ligger.

**BYGGNADSINSP.:S FÖRSLAG:**

Byggnadsnämnden godkänner ansökan om rivningslov.

Byggnaden är inte skyddad i detaljplanen.

Beslutet delges NTM-centralen samt Österbottens museum.

**BESLUT:**

**Tillståndssektionen beslöt enhälligt enligt förslaget.**

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		
			9.5.2018	



## 36 §. UTLÅTANDE Strategi 2025

Beredningen av Kronoby kommuns strategi 2025 har pågått sedan februari och har involverat både kommunens personal, förtroendevalda och invånare. Åsikter och synpunkter i olika frågor som har betydelse för hur kommunen utvecklas har samlats in. Ett råtkast till strategi har sammanställts och behandlats i kommunstyrelsen 16.4.2018. Nämnderna, sektionerna och råden ges möjlighet att ge utlåtanden om utkastet, bilaga 1/36 § av 2.5.2018, som också finns på nätet. Alla intresserade kan framföra sina åsikter. Utlåtandena och åsikterna ska inlämnas senast 4.5.2018.

Ärendet behandlas igen i kommunstyrelsen 7.5 eller 28.5.2018. Planen är att kommunfullmäktige fastställer strategin 4.6.2018.

## MILJÖVÅRDSSEKR.:S FÖRSLAG:

Tillståndssektionen tar del av utkastet till strategi 2025 i bilaga 1/36 § av 2.5.2018 och ger synpunkter.

**BESLUT:**

**Tillståndssektionen föreslår att man på sid. 3 ändrar meningen "Vi har smidiga och klara miljötillståndsprocesser och beviljar minst fem miljötillstånd per år" så att den lyder "Vi har smidiga och klara miljötillståndsprocesser och en bra miljöförvaltning i övrigt."**

**Tillståndssektionen bedömer att antalet beviljade miljötillstånd inte är en relevant målsättning för kommunen i nuläget, eftersom aktuella ändringar i lagstiftningen kommer att medföra att verksamheter som idag är miljötillståndspliktiga inom en snar framtid sannolikt kommer att bli registreringspliktiga. Detta gäller bl.a. djurstall.**

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		

Dnr: TILLST 22/2018

37 §. MARKTÄKTER Ansökan av Sundström Ab Oy

Sundström Ab Oy anhåller om marktäktstillstånd på lägenheten Björksand RNr 63:5, 288-403-63-5, Påras by. Täkten är belägen på Överbyggåsen, ca 3 km nordost om Kronoby centrum. Karta bifogas som bilaga 1/37 § av 2.5.2018. Ansökan är en förlängning av ett tillstånd beviljat 14.8.2007 åt BB.

Täktområdets areal är ca 5,7 ha. Avsikten är att under 10 års tid ta ca 68 000 m<sup>3</sup> kvarvarande sandmaterial. Enligt ansökan är täktdjupet i medeltal ca 2,2 m och grundvattnets medelnivå blir ca + 16,9 m (N60). Tagningsdjupet kommer att vara till ca 2 m under grundvattenytan. Täktområdet ligger inte på viktigt grundvattenområde. Inga brunnar finns inom 1 km:s avstånd. En orörd vall lämnas mot täkten norr om denna så att grundvattenytorna hålls skilda åt från varandra. Inga naturvärden eller fornminnen finns på området.

Planläggaren har granskat planen och konstaterat att den är tekniskt rätt uppgjord.

Grannarna har hörts genom brev.

NTM-centralen har tidigare (26.6.2007) gett ett utlåtande vilket bör följas. Utlåtandet bifogas som bilaga 2/37 § av 2.5.2018.

**MILJÖVÅRDSSEKR.:S FÖRSLAG:**

Med stöd av MarktäktsL 6 § beviljar tillståndssektionen Sundström Ab Oy tillstånd till täktverksamhet för tagande av ca 68 000 m<sup>3</sup> sand på ett ca 5,7 ha stort markområde underlydande lägenheten Björksand RNr 63:5, 288-403-63-5, Påras by, enligt uppgjord marktäktsplan. Täktverksamheten får bedrivas under tio (10) år till den 31.5.2028.

För täktverksamheten gäller följande bestämmelser:

1. Ifall täktverksamheten skadar de skogsbilvägar som leder till täktområdet eller vägens trummor så är sökanden skyldig att reparera skadorna. Mötesplatser skall byggas av sökanden på lämpliga ställen.
2. Grundvattnets nivå får inte ändras. Grundvattennivån bör uppföljas 2 ggr/år på täktområdet.
3. Täktverksamheten bör utföras så att grundvattnet inte förorenas. Ifall bränsle- och oljecisterner uppbevaras på området skall de ha ett dubbelt hölje eller placeras i en täkförsedd container. Platsen där arbetsmaskiner parkeras eller servas bör ha ett tätt underlag. Ifall utsläpp ändå sker skall räddningsverket samt miljömyndigheterna genast underrättas.
4. Ytjorden får inte sättas i grundvattendammen eller i slänterna.
5. Täktområdet bör märkas ut i terrängen med tydliga och synliga märken.

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		

6. Sökanden bör inlämna bankgaranti, spärrad bankdeposition eller borgensförbindelse som säkerhet för att återställningsarbetena utförs senast 30.10.2028. Säkerheten bör vara i kraft under samma tid och uppgå till 1800 euro.

För tillståndet gäller följande avgifter

- granskningsavgift för högst 68 000 m<sup>3</sup> marksubstans, 516 euro
- tillsynsavgift enligt fastställd taxa.

**BESLUT:**

**Tillståndssektionen beslöt enhälligt enligt förslaget.**

---

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommun- styrelse	Kommun- fullmäktige		

Dnr: MILJ 6/2014

## 38 §. UTLÅTANDE Miljökonsekvensbeskrivning för litiumprovinsen i Mellersta Österbotten/Keliber Oy

Keliber Oy har till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten lämnat in en miljökonsekvensbeskrivning gällande litiumprovinsen i Mellersta Österbotten. Bolagets mål är att bryta 600 000 t/a spodumenmalm i bolagets gruvor i Outovesi, Leviäkangas, Syväjärvi, Rapasaari och Länttä i Kaustby kommun och Karleby stad. Gruvorna är i produktion etappvis. Produktionstiden per gruva är 2-6 år fram till år 2030.

Miljökonsekvensbeskrivningen hålls till påseende till 17.5.2018. Kommunens miljöförvaldighet ges möjlighet att ge ett utlåtande om beskrivningen inom samma tid. Ett sammandrag bifogas som bilaga 1/38 § av 2.5.2018 (på finska). Hela miljökonsekvensbeskrivningen finns att läsa på [www.ymparisto.fi/keliberlitiumprovinssiYVA](http://www.ymparisto.fi/keliberlitiumprovinssiYVA) (på finska)

Målet med miljökonsekvensbedömningsförfarandet (MKB) är att ta fram information om projektets konsekvenser för människorna och miljön samt att öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter till delaktighet. Bedömningen är en förutsättning för att projektet ska kunna beviljas miljö tillstånd.

Ett MKB-förfarande inleds med att ett bedömningsprogram presenteras. I programmet beskrivs de utredningar som behövs för bedömning av projektets konsekvenser samt hur bedömningsförfarandet ska ordnas. Det egentliga bedömningsarbetet görs i enlighet med bedömningsprogrammet och kontaktmyndighetens, NTM-centralens, utlåtande. Resultaten sammanställs i en miljökonsekvensbeskrivning. Bedömningsförfarandet avslutas då kontaktmyndigheten, med beaktande av inkomna synpunkter, ger sitt utlåtande om beskrivningen.

Miljökonsekvensbedömningen för litiumprovinsen i Mellersta Österbotten har utförts åren 2013-2018. Miljönämnden gav ett utlåtande om MKB-programmet i 11 § 18.2.2014:

"Miljönämnden konstaterar att den planerade malmbrytningen kommer att påverka vattendragen i Nedervetil i Kronoby kommun. Samtliga litiumförekomster som ingår i projektet ligger inom Perho ås vattendragsområde och vatten från brytningsområdena leds antingen via Ullava å eller Köyhäjoki å till Emmes Storträsket eller Storträsket. Sjöarna står i förbindelse med varandra och är en del av sjögruppen i mellersta delen av Perho å.

Alternativen som enligt bedömningsprogrammet skall utredas är enligt miljönämndens mening mycket lika. Endast avledandet av vatten från Rapasaari brytningsområde skiljer alternativ 1 från alternativ 2. I alternativ 1 leds vattnet via Köyhäjoki å och i alternativ 2 via Ullava å. Slutlig recipient i båda alternativen är sjögruppen i mellersta delen av Perho å. Miljönämnden anser att i miljökonsekvensbedömningen borde utredas även andra alternativ, med syfte att minska belastningen på nämnda sjögrupp.

Enligt bedömningsprogrammet skall de kumulativa effekter som kan uppstå då malmbrytning sker på flera områden bedömas. Man kommer också att beakta den omfattande torvproduktion som pågår på närliggande områden. Miljönämnden poängterar vikten av att dessa faktorer utreds noggrant."

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende  9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		

Kontaktmyndigheten, NTM-centralen, gav sitt utlåtande om MKB-programmet 14.5.2014. NTM-centralen bedömde att programmet var delvis bristfälligt men kunde kompletteras och påpekade att de synpunkter som framförts skulle beaktas i det fortsatta arbetet. Miljönämnden tog del av utlåtandet i 38 § 26.8.2014. Miljönämndens åsikter hade beaktats i utlåtandet.

I miljökonsekvensbeskrivningen granskas, utöver det s.k. nollalternativet, tre egentliga genomföringsalternativ. Alternativen skiljer sig från varandra endast vad gäller avledande av vattnen från gruvområdena. Jämfört med MKB-programmet har alternativen ändrats så att endast en rutt granskas i fråga om trafikrutterna. Avvikande från MKB-programmet har även alternativen gällande avledande av vattnen preciserats och ett nytt alternativ 3 har tillförts i granskningen:

Alternativ 0: Gruvområdena öppnas inte och det planerade projektet genomförs inte.

Alternativ 1: Gruvområdena i Länttä, Syväjärvi, Rapasaari och Outovesi öppnas. Det behandlade vattnet från gruvområdena i Länttä, Syväjärvi och Outovesi avleds i Ullava å och vattnet från dagbrottsområdet i Rapasaari avleds i Köyhäjoki å. Vattnet rinner slutligen ut i Perho å.

Alternativ 2: Gruvområdena i Länttä, Syväjärvi, Rapasaari och Outovesi öppnas. Vattnet från alla dagbrottsområden avleds i Ullava å och slutligen i Perho å.

Alternativ 3: Gruvområdena i Länttä, Syväjärvi, Rapasaari och Outovesi öppnas. Vattnet från dagbrottsområdena i Länttä och Syväjärvi avleds i Ullava å och vattnet från dagbrottsområdena i Rapasaari och Outovesi avleds i Köyhäjoki å. Vattnet rinner slutligen ut i Perho å.

I samtliga granskade alternativ kommer vattnet från gruvområdena att ledas ut i Perho å. Den mest betydande skillnaden är hur fördelningen sker mellan Ullava å och Köyhäjoki å. Båda åarna är eutrofa och fosforbegränsade. Fosforhalten i Köyhäjoki å är betydligt högre än i Ullava å, som bedöms vara i något bättre skick. I båda åarna påträffas öring. Det är okänt om öringen leker i Ullava å, men i Köyhäjoki vet man att reproduktion sker. Båda åarna används för rekreation och fiske och har fritids- och fast bosättning längs stränderna. Enligt den gjorda miljökonsekvensbedömningen är alternativ 2 mest genomförbart vad gäller inverkan på vattendragen eftersom inga konsekvenser alls uppstår för Köyhäjoki i detta alternativ.

Vattenskyddsåtgärder vidtas för att minska belastningen på vattendragen. Enligt miljökonsekvensbeskrivningen grävs omkretsdikey för att hindra att vatten utifrån rinner in på gruvområdena. Vatten på områdena leds till uppsamlingsdikey och behandlas i sedimenteringsbassänger (fasta partiklar) och ytavrinningsfält (lösliga näringsämnen och fasta partiklar) innan det rinner ut till vattendrag. Dräneringsvatten från de öppna stenbrotten pumpas först till för-sedimenteringsbassänger och behandlas därefter på samma sätt som övrigt vatten på områdena.

Enligt miljökonsekvensbeskrivningen är metall- och sulfatutsläppen till ytvattnen från malm-brytningen små. I de närmaste dikeyna, där flödet är litet, kan järn- och manganhalterna stiga. I dessa finns inga betydande fiskbestånd. Vattnet från området är inte surt. Den mest betydande inverkan på vattendragen är kvävebelastningen, som kan härledas till sprängämnen som används i verksamheten. I strömmande vattendrag (dikeyna och åar) förs kvävebelastningen nedströms, varför man bedömer att påverkan av belastningen kommer att märkas främst i sjöarna och i selområden i de strömmande vattendragen. Kvävebelastningen be-

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige	9.5.2018	

döms vara densamma i Ullava sjö och i sjögruppen i mellersta delen av Perho å (Emmes, Storträsket m.fl.) i alla tre alternativen. I bild 9-11 i sammandraget framställs hur signifikant förändringen i kvävehalten är i de olika alternativen. Kvävehalten bedöms inte stiga till toxiska nivåer i de vattendrag, som är betydande livsmiljöer för fiskbestånd. Vattendragen i området är i huvudsak fosforbegränsade, varför en ökning i kvävehalten inte bedöms ha betydande inverkan på igenväxningen i vattendragen. Verksamhetens konsekvenser för vattendragen bedöms i alla tre alternativen vara måttligt signifikanta.

De kumulativa konsekvenserna av Keliber Oy:s malmbrytning och övriga aktörers verksamhet och projekt har granskats. Tillsammans med Kalavesi produktionsanläggning uppstår tydliga gemensamma konsekvenser, som i huvudsak gäller ytvatten. Bedömningen av dessa görs i samband med MKB-bedömningen för Kalavesi produktionsanläggning. I övrigt är det främst tillsammans med torvproduktion, som samverkande konsekvenser uppstår (trafik, luftutsläpp, ytvatten och buller). På basen av den gjorda granskningen bedöms samverkan med annan verksamhet vara i huvudsak liten.

I miljökonsekvensbeskrivningen har man också granskat hur signifikant inverkan verksamheten har på bl.a.:

- Mark och berggrund – liten inverkan
- Grundvatten – liten inverkan
- Vegetation och naturtyper – måttlig inverkan vid Länttä, Syväjärvi och Outovesi, liten vid Rapasaari,
- Fågelbestånd – liten inverkan vid Länttä, Syväjärvi och Outovesi, måttlig vid Rapasaari
- Övrig fauna – liten inverkan vid Länttä, Outovesi och Rapasaari, måttlig vid Syväjärvi
- Skyddsområden – måttlig inverkan (Vionneva Natura-område)
- Utnyttjande av naturresurser – stor positiv inverkan
- Markanvändning och samhällsstruktur – liten inverkan
- Landskap och kulturmiljö – liten inverkan
- Trafik – liten till måttlig inverkan
- Buller – liten inverkan för fastigheter och boende i närheten
- Skakning – liten inverkan för fastigheter och boende i närheten
- Luftkvalitet – liten inverkan
- Levnadsförhållanden och trivsel – måttlig inverkan vid Länttä och Outovesi, liten vid Rapasaari och Syväjärvi
- Rekreation – liten inverkan
- Människors hälsa – liten inverkan
- Näringsliv och ekonomi – liten negativ inverkan för annan verksamhet i närheten, stor positiv inverkan för närliggande kommuner

I tabell 3 i sammandraget presenteras en jämförelse mellan alternativen och en sammanställning av konsekvensernas betydelse skilt för varje gruvområde. Betydelsens nivå och natur har fått en färgkod (vit = ingen påverkan, grön = positiv, röd = negativ). Av tabellen framgår att projektets mest betydande negativa konsekvenser är de som gäller ytvatten och fiskbestånden. I alla de granskade alternativen är inverkan av måttlig betydelse.

Projektets genomförbarhet har bedömts ur teknisk, samhällelig, miljömässig och social synvinkel. I miljökonsekvensbeskrivningen konstateras att projektet är genomförbart med beak-

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige	9.5.2018	

tande av samtliga delområden. Vid granskningen av inverkan på miljön har inga konsekvenser bedömts vara för skadliga, eller klassificerats som stora.

**MILJÖVÅRDSSEKR.:S FÖRSLAG:**

Tillståndssektionen tar del av miljökonsekvensbeskrivningen för litiumprovinsen i Mellersta Österbotten, speciellt de delar som gäller vattenskyddet, och ger följande utlåtande:

Tillståndssektionen bedömer att miljökonsekvenserna har utretts åtminstone delvis med beaktande av de synpunkter som kommunens miljöförvaldning framförde gällande bedömningsprogrammet. Bedömningen har kompletterats efter programskedet och ett nytt tredje alternativ för avledande av vatten från gruvområdena har granskats. Tillståndssektionen konstaterar att alternativen fortfarande är mycket lika varandra, och att allt vatten som avleds från gruvområdena så småningom når Perho å och sjögruppen i Nedervetil. Tillståndssektionen utgår från att alla tänkbara alternativ för avledande av vattnet har granskats. I annat fall bör nya alternativ undersökas.

De kumulativa konsekvenserna av malmbrytningen och övrig verksamhet på området har granskats. I den fortsatta planeringen bör speciellt samverkan med Kalavesi produktionsanläggning beaktas, och vägas in då man väljer vilket av alternativen som ska genomföras. Trots att man i miljökonsekvensbeskrivningen kunnat konstatera att malmbrytningens inverkan på ytvatten och fiskbestånd är endast måttlig, medför den nya gruvverksamheten ändå en ökad belastning på de redan hårt belastade vattendragen nedanför. Målsättningen bör vara att tilläggsbelastningen blir så liten som möjligt.

**BESLUT:**

**Tillståndssektionen beslöt enhälligt enligt förslaget.**

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		

Dnr: MILJ 5/2017

## 39 §. UTLÅTANDE Miljökonsekvensbeskrivning för Kalavesi produktionsanläggning/Keliber Oy

Keliber Oy har till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten lämnat in en miljökonsekvensbeskrivning gällande en produktionsanläggning (anrikningsverk) för litium i Kalavesi by i Kaustby kommun. Vid produktionsanläggningen har man för avsikt att anrika och förädla 600 000 t/a malm, som bryts i bolagets gruvor.

Miljökonsekvensbeskrivningen hålls till påseende till 17.5.2018. Kommunens miljöförvaldighet ges möjlighet att ge ett utlåtande om beskrivningen inom samma tid. Ett sammandrag bifogas som bilaga 1/39 § av 2.5.2018. Hela miljökonsekvensbeskrivningen finns att läsa på [www.ymparisto.fi/keliberkalavesiYVA](http://www.ymparisto.fi/keliberkalavesiYVA) (på finska)

Målet med miljökonsekvensbedömningsförfarandet (MKB) är att ta fram information om projektets konsekvenser för människorna och miljön samt att öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter till delaktighet. Bedömningen är en förutsättning för att projektet ska kunna beviljas miljötillstånd.

Ett MKB-förfarande inleds med att ett bedömningsprogram presenteras. I programmet beskrivs de utredningar som behövs för bedömning av projektets konsekvenser samt hur bedömningsförfarandet ska ordnas. Det egentliga bedömningsarbetet görs i enlighet med bedömningsprogrammet och kontaktmyndighetens, NTM-centralens, utlåtande. Resultaten sammanställs i en miljökonsekvensbeskrivning. Bedömningsförfarandet avslutas då kontaktmyndigheten, med beaktande av inkomna synpunkter, ger sitt utlåtande om beskrivningen.

Miljökonsekvensbedömningen för Kalavesi produktionsanläggning har utförts åren 2017-2018. Miljönämnden gav ett utlåtande om MKB-programmet i 14 § 14.2.2017:

"Miljönämnden konstaterar att den planerade verksamheten kommer att påverka vattendragen i Nerdervetil i Kronoby kommun. Byggplatsen för anrikningsverket och bassängområdet ligger inom Perho ås vattendragsområde. Överskottsvatten från anrikningsprocesserna och bassängerna planeras att ledas via Kalavedenoja och Köyhäjoki å till Storträsket, som är en del av sjögruppen i mellersta delen av Perho å.

Alternativen som enligt bedömningsprogrammet skall utredas är enligt miljönämndens mening mycket lika. Endast behandlingen av anrikningssanden och lagringen av den skiljer alternativ 1 från alternativ 2. Överskottsvatten leds i båda alternativen till samma recipient, sjögruppen i mellersta delen av Perho å. Miljönämnden anser att i miljökonsekvensbedömningen borde utredas även andra alternativ, med syfte att minska belastningen på nämnda sjögrupp."

Kontaktmyndigheten, NTM-centralen, gav sitt utlåtande om MKB-programmet 7.4.2017. NTM-centralen bedömde att programmet var delvis bristfälligt men kunde kompletteras och påpekade att de synpunkter som framförts skulle beaktas i det fortsatta arbetet. Miljönämnden tog del av utlåtandet i 50 § 23.5.2017. Miljönämndens åsikter hade beaktats i utlåtandet.

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende  9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		



I miljökonsekvensbeskrivningen granskas, utöver det s.k. nollalternativet, två egentliga genomföringsalternativ. Jämfört med MKB-programmet har alternativen ändrats så att råvattnet till anläggningen tas från Vissavesi (tidigare Vissavesi eller Perho å):

Alternativ 0: Produktionsanläggningen byggs inte i Kalavesi. Kelibers brytningsverksamhet och malmproduktion inleds dock i bolagets satellitgruvor.

Alternativ 1: Produktionsanläggningen inklusive nödvändiga anläggningar byggs i Kalavesi. I produktionsanläggningen tar man emot och anrikar 600 000 ton malm per år. Råvattnet till anläggningen tas från Vissavesi. Vid anrikningen bildas anrikningssand som deponeras i bassängerna för anrikningssand som s.k. bassänglagring ("våtdeponering"), vilket innebär att vattnet separeras från anrikningssanden och leds tillbaka till anläggningens vattencirkulation efter reningsprocesser.

Alternativ 2: Alternativ 2 avviker från alternativ 1 endast när det gäller hanteringen av anrikningssanden. Anrikningssanden och övriga restprodukter behandlas så att materialet blir torrare och deponeringen kan göras som torrlagring (dry stacking) i bassängområdet.

Under planeringen har man kommit fram till att torrlagring enligt alternativ 2 sannolikt skulle orsaka betydande dammolägenheter i omgivningen. Våtlagring enligt alternativ 1 är därför huvudalternativ och den tekniska planeringen av detta har hunnit längre än för alternativ 2. Torrlagring enligt alternativ 2 har bedömts mera generellt än våtlagring enligt alternativ 1.

I båda de granskade alternativen kommer spillvattnet från anrikningsanläggningen att ledas ut via Köyhäjoki till Perho å. Avledandet av spillvatten orsakar framför allt fosfat- och värmebelastning i de närmaste diken. Längre nedströms i Köyhäjoki och Perho åar bedöms förändringarna i vattenkvaliteten bli små. Skadliga konsekvenser kan drabba organismerna i Kuhalampi, som finns i södra delen av Storräsket. De skadliga konsekvenserna bedöms dock bli små. Konsekvenserna för vattendragen har i projektets båda genomförandealternativ bedömts vara av måttlig betydelse. I alternativ 2 har produktionsanläggningens belastning på vattendragen bedömts bli något större än i alternativ 1.

Vattenskyddsåtgärder vidtas för att minska belastningen på vattendragen. Dagvatten från området leds ut via en s.k. fördröjningsbassäng, som fångar upp fasta partiklar. Vatten utifrån hindras att komma in på området. De flesta av lagringsbassängerna byggs av morän. Vatten som kan sippra ut genom moränvallarna samlas upp i diken och pumpas tillbaka i bassängerna. En del av vattnet återanvänds i processen. Vatten som ska avledas behandlas i ett reningsverk genom flockulering och koagulering och leds därefter via sedimentationsbassänger ut till Kalavedenoja.

Enligt modellberäkningar kommer det utgående vattnet att innehålla alkali- och jordalkalimetaller i någon mån (bl.a. kalcium, natrium och litium), sulfat, fosfat och silikat. Halten av tungmetaller är låga.

De kumulativa konsekvenserna av Keliber Oy:s anrikningsverk och övriga aktörers verksamhet och projekt har granskats (bl.a. pälsfarmning, torvproduktion, jord- och skogsbruk samt Kaustby gamla avstjälningsplats på projektområdet). Kumulativa konsekvenser uppstår bl.a. via trafik, luftutsläpp, ytvatten och buller. Tillsammans med Keliber Oy:s brytningsprojekt uppstår tydliga gemensamma konsekvenser, som gäller vattendrag, trafik, buller, fåglar och luftkvalitet. Beträffande vattendrag berör de kumulativa effekterna enligt bedömningen främst

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		

sjön Kuhalampi. Om kvävehaltigt gruvvatten och fosforhaltigt spillvatten från produktionsanläggningen avleds till Köyhäjoki å kan eutrofieringen i Kuhalampi vid mynningen av Köyhäjoki å bli betydande. Kuhalampi är för närvarande en grund, eutrof och humusrik sjö där fiskbeståndet främst består av arter som tål eutrofiering (bl.a. mört och gös). Därför har konsekvenserna av en eventuell eutrofiering av Kuhalampi bedömts bli små. I Storträsket, Paasila och Perho ås nedre lopp har fosforpåverkan från produktionsanläggningen och kvävepåverkan från brytningen bedömts bli så liten att inga påtagliga kumulativa effekter bedöms uppkomma. Andra skadliga ämnen bedöms inte orsaka några kännbara kumulativa effekter i Köyhäjoki, sjöarna i Perho ås mellersta del eller Perho ås nedre lopp. En betydelsefull positiv kumulativ effekt är brytnings- och produktionsanläggningsprojektens inverkan på sysselsättningen, kommunalekonomin, områdets service och andra positiva multiplikativa effekter som projekten medför.

I miljökonsekvensbeskrivningen har man också granskat hur signifikant inverkan verksamheten har på bl.a.:

- Mark och berggrund – liten inverkan
- Grundvatten – liten inverkan
- Vegetation och naturtyper – måttlig inverkan
- Fågelbestånd – liten inverkan
- Övrig fauna – liten till måttlig inverkan
- Skyddsområden – ingen inverkan
- Utnyttjande av naturresurser – stor positiv inverkan
- Markanvändning och samhällsstruktur – liten inverkan (negativ/positiv)
- Landskap och kulturmiljö – liten inverkan
- Trafik – liten inverkan
- Buller – liten inverkan för fastigheter och boende i närheten
- Skakning – liten inverkan för fastigheter och boende i närheten
- Luftkvalitet – liten till måttlig inverkan
- Levnadsförhållanden och trivsel – liten till måttlig inverkan
- Rekreation – liten inverkan
- Människors hälsa – liten till måttlig inverkan
- Näringsliv och ekonomi – stor positiv inverkan för närliggande kommuner

I tabell 1 i sammandraget presenteras en jämförelse mellan alternativen och en sammanställning av konsekvensernas betydelse per alternativ. Betydelsens nivå och natur har fått en färgkod (vit = ingen påverkan, grön = positiv, röd = negativ). Av tabellen framgår att alternativen skiljer sig från varandra endast i fråga om konsekvenser för luftkvalitet och hälsa samt levnadsförhållanden och trivsel. De mest betydande negativa konsekvenserna gäller utnyttjande av naturresurser och uppstår om projektet inte genomförs. Projektet medför stora positiva konsekvenser för sysselsättning och regional ekonomi. Båda alternativen som har granskats har negativ inverkan av måttlig betydelse för ytvatten och fiskbestånden, växtlighet och naturtyper samt för vissa djurarter.

Projektets genomförbarhet har bedömts ur teknisk, samhällelig, miljömässig och social synvinkel. Inga betydelsefulla skadliga konsekvenser bedöms uppkomma i någotdera alternativet och därför är båda i princip genomförbara. I bedömningen visade sig dock alternativ 1 vara bättre. Alternativ 2 som innebar torrlagring lämnades i praktiken bort redan under planeringsprocessen. De negativa konsekvenser som bedöms uppkomma försöker man minska i

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige	9.5.2018	

den fortsatta planeringen. Projektets direkta och indirekta sysselsättande effekter bedöms bli av stor regional betydelse.

**MILJÖVÅRDSSEKR.:S FÖRSLAG:**

Tillståndssektionen tar del av miljökonsekvensbeskrivningen för Kalavesi produktionsanläggning, speciellt de delar som gäller vattenskyddet, och ger följande utlåtande:

Tillståndssektionen konstaterar att alternativen fortfarande är väldigt lika varandra. I princip har endast alternativ 1 granskats närmare. Enligt miljökonsekvensbeskrivningen är alternativ 1 något bättre ur vattenskyddssynpunkt. Allt spillvatten som avleds från produktionsanläggningen når så småningom Perho å och sjögruppen i Nedervetil. Trots att man i miljökonsekvensbeskrivningen kunnat konstatera att inverkan på ytvatten och fiskbestånd är endast måttlig, medför det nya anrikningsverket ändå en ökad belastning på de redan hårt belastade vattendragen nedanför. Slutsatserna i miljökonsekvensbeskrivningen; att de negativa konsekvenserna är av högst måttlig betydelse, delvis med motiveringen att vattendragen redan är eutrofierade, ger en något onyanserad och förenklad bild av vilken inverkan anrikningsverket kommer att ha på omgivningen. Målsättningen i den fortsatta planeringen bör vara att tilläggsbelastningen på vattendragen blir så liten som möjligt. Samverkan med miljökonsekvenserna som förorsakas av malmbrytningen i bolagets gruvor bör beaktas.

Tillståndssektionen utgår från att alla tänkbara alternativ för avledande av vattnet har granskats. I annat fall bör nya alternativ undersökas.

**BESLUT:**

**Tillståndssektionen beslöt enhälligt enligt förslaget.**

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		

## 40 §. DELGIVNINGENSÄRENDEN

- Utlåtande gällande uppförande av djurstall/Sjölund Lantbrukssammanslutning
- Eurofins Ahma Oy, Pöyry Finland Oy
  - Avloppsvattenkontroll och slamanalys, Kronoby Vatten och Avlopp Ab 13.3.2018
  - Avloppsvattenkontroll, Arctic Origin Oy 13.3.2018
  - Avloppsvattenkontroll, KVT-Vesihuolto Oy, Terjärv pumpstation 21.3, 18.4.2018
  - Avloppsvattenkontroll, Terjärv Frys Oy Ab, reningsverket 4.4.2018
  - Belastningskontroll, Alholmens Kraft Oy Ab, Länkkjärvenneva torvproduktionsområde, (Samkontrollen av Perho å) 26.3.2018
  - Vattendragskontroll, UPM/Öjasjöns regleringsbolag 3.4.2018 (Samkontrollen av Larsmo-Öjasjön)
  - Vattendragskontroll, 12.3.2018 (Samkontrollen av Esse, Kronoby och Purmo åar)
  - Årsrapport gällande samkontrollen av Esse, Kronoby och Purmo åar år 2017, del 1: Belastningskontroll
- Närings-, trafik och miljöcentralen i Södra Österbotten
  - Utlåtande 10.4.2018 om vattenskyddsplan för dikning, vattnet rinner ut i Bäcklandsbäcken och vidare till Såkabäcken som mynnar ut i Perho å
- Österbottens avfallsnämnd
  - Protokoll 22.2.2018
- Nedervetil Sportbilister -86 r.f.
  - Årssammandrag Frozen H<sub>2</sub>O Race 2018
  - Årssammandrag Ornnabba Raceway 2017
- Kurser
  - Ympäristönsuojelun viranomaispäivät, Tammerfors, 6-7.6.2018
- Byggnadsinspektörens beslut
  - Beviljade bygglov:
    - CC, garagebyggnad
    - DD, garagebyggnad
    - EE, gårdsbastu
    - Backfälts Bilservice, tillbyggnad av verkstad
    - FF, strandbastu
    - DS-Team Ab Oy, fordonshall
  - Beviljade åtgärdstillstånd:
    - Småbönders ungdomsförening, fasadändring utrymningsväg och terrass
    - GG, fasadändring terrass
    - HH, borring av värmebrunn
    - F Ab Kronoby godsterminal, borring av värmebrunnar 7 st.
    - II, borring av värmebrunn

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		

**BESLUT:**

**Antecknades för kännedom.**

---

---

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommun- styrelse	Kommun- fullmäktige		

## 41 §. SAMMANTRÄDESTIDER

Tillståndssektionen beslöt att hålla ett extra sammanträde tisdag 22.5.2018 samt att flytta fram det planerade sammanträdet 12.6 med en vecka till tisdag 19.6.2018. Sammanträdena hålls kl. 18.00.

---

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende 9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommun- styrelse	Kommun- fullmäktige		

**ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING OCH BESVÄRSANVISNING****FÖRBUD ATT SÖKA ÄNDRING****Vad förbudet grundar sig på**

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt 136 § kommunallagen begäran om omprövning inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet.

Paragrafer: 30, 31, 36, 38, 39, 40, 41

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom en skriftlig begäran om omprövning enligt 134 § 1 mom. kommunallagen kan framställas över beslutet.

Paragrafer:

**ANVISNING OM HUR MAN BEGÄRA OMRÖVNING****Myndighet till vilken omprövningsbegäran kan framställas samt tid för begäran om omprövning**

Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut kan framställa en skriftlig omprövningsbegäran. Myndighet hos vilken omprövning yrkas är

Tillståndssektionen i Kronoby kommun  
Säbråvägen 2  
68500 KRONOBY

Paragrafer:

Begäran om omprövning skall framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

**Omprövningsbegärens innehåll**

Av omprövningsbegäran skall framgå begäran och vad den grundar sig på. Omprövningsbegäran skall undertecknas av den som framställer den.

**Beslut som gäller upphandling**

I beslut som gäller upphandling kan den som ärendet gäller även göra en skriftlig framställan till Marknadsdomstolen, PB 118, 00131 HELSINGFORS.

Paragrafer:

Framställan bör göras inom 14 dagar från det att parter fått del av beslutet.

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige	9.5.2018	

**BESVÄRSANVISNING****Besvärsmyndighet och besvärstid**

I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär.

Ändring i ett beslut med anledning av en omprövningsbegäran kan sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt begäran. Om beslutet har ändrats med anledning av omprövningsbegäran, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av dem som är part eller medlem av kommunen.

Besvärsmyndighet är:

Vasa förvaltningsdomstol  
PB 204 (Korsholmsplanaden 43), 65101 VASA  
Fax: 02956 42 760, e-post: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

Kommunalbesvär, paragrafer:  
Besvärstid 30 dagar

Förvaltningsbesvär, paragrafer: 32, 33, 34, 35, 37  
Besvärstid 30 dagar

Annan besvärsmyndighet, adress  
och postadress, paragrafer:  
Besvärstid 30 dagar, paragrafer:  
Besvärstiden börjar från delfåendet av beslutet.

**BESVÄRSSKRIFT**

I besvärsskriften skall uppges

- ändringssökandens namn, yrke, boningsort och postadress
- vilket beslut som överklagas
- vilka ändringar som yrkas i beslutet
- motiveringarna till att beslutet bör ändras

Besvärsskriften skall undertecknas av ändringssökanden själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, skall också hans yrke, boningsort och postadress anges.

Till besvärsskriften skall fogas det beslut som överklagas, i original eller som officiellt bestyrkt kopia, och intyg om den dag från vilken besvärstiden skall räknas.

**Inlämnande av handlingarna**

Besvärshandlingarna skall inlämnas till besvärsmyndigheten före besvärstidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna skall lämnas till posten i så god tid att de kommer fram innan besvärstiden går ut.

**Rättegångsavgift**

Med stöd av lag om domstolsavgifter (1455/2015), uppbärs en rättegångsavgift på 250 € av en ändringssökande i förvaltningsdomstolen.

**Detaljerad anvisning för begäran om omprövning/besvärсанvisning fogas till protokollsutdraget.**

Protokolljusterarnas signaturer			Protokollet framlagt till påseende  9.5.2018	Utdragets riktighet bestyrker
Nämnd	Kommunstyrelse	Kommunfullmäktige		